

## Literaturliste Forschungsgruppe „Praktiken der Personenreferenz: Personal-, Indefinit- und Demonstrativpronomen im Gebrauch“

- Abraham, Werner/ A. Wiegel (1993): Reduktionsformen und Kasussynkretismus bei deutschen und niederländischen Pronomina. In: Dialektsyntax. Wiesbaden, 12–49.
- Ágel, V. (2005): Wort-Arten aus Nähe und Distanz. In: Knobloch, C./ B. Schaefer (Hg.): Wortarten und Grammatikalisierung. Perspektiven in System und Erwerb. Berlin, 95–129.
- Ágel, V./ M. Hennig (Hg.) (2006): Grammatik aus Nähe und Distanz. Theorie und Praxis am Beispiel von Nähetexten 1650–2000. Tübingen.
- Ahrenholz, B. (2007): Verweise mit Demonstrativa im gesprochenen Deutsch. Grammatik, Zweitspracherwerb und Deutsch als Fremdsprache. Berlin; New York.
- Altmann, H. (1984): Das System der enklitischen Personalpronomina in einer mittelbairischen Mundart. In: Zeitschrift für Dialektologie und Linguistik 51, 191–211.
- Anderson, B. (1983): Imagined Communities. Reflections on the Origins and Spread of Nationalism. London: Verso.
- Androutsopoulos, J./ G. Schmidt (2002): SMS-Kommunikation. Ethnografische Gattungsanalyse am Beispiel einer Kleingruppe. In: Zeitschrift für Angewandte Linguistik 36, 49–80.
- Androutsopoulos, J./ E. Ziegler (2003): Sprachvariation und Internet: Regionalismen in einer Chat-Gemeinschaft. In: Dies. (Hg.): 'Standardfragen': Soziolinguistische Perspektiven auf Sprachgeschichte, Sprachkontakt und Sprachvariation. Frankfurt a. M., 251–280.
- Ariel, M. (1990): Accessing noun-phrase antecedents. London; New York.
- Assouline, D. (2010): The Emergence of Two First-Person Plural Pronouns in Haredi Jerusalemite Yiddish. In: Journal of Germanic Linguistics 22 (1), 1–22.
- Auer, P. (1984): Referential Problems in Conversation. In: Journal of Pragmatics 8, 627–648.
- Auer, P. (1992): John Gumperz' Approach to Contextualization. In Auer, P./ A. Di Luzio (Hg.): The Contextualization of Language. Amsterdam u.a., 1–38.
- Auer, P. (1993): Zur Verbspitzenstellung im gesprochenen Deutsch. In: Deutsche Sprache 23. 193–222.
- Auer, P. (2000): Vorläufiges zu stilistischen Konvergenzen Ost→West am Beispiel von Interviews. In: Auer, P./ H. Hausendorf (Hg.): Kommunikation in gesellschaftlichen Umbruchsituationen. Tübingen, 151–176.
- Auer, P. (2021). Turn-allocation and gaze. A multimodal revision of the "current-speaker-selects-next" rule of the turn-taking system of conversation analysis. Discourse Studies, 23 (2), 117–140.
- Auer, P./ A. Stukenbrock (2018): When ‚you‘ means ‚I‘: The German 2nd Ps. Sg. pronoun *du* between genericity and subjectivity. In: Open Linguistics 4, 280–309.
- Augst, G. (1977): Zur Syntax der Höflichkeit (*Du – Ihr – Sie*). In: Augst, Gerhard (Hg.): Sprachnorm und Sprachwandel. Wiesbaden, 13–60.
- Ayaß, R. (1996): "Wer das verschweigt, handelt eigentlich in böser Absicht". Zu Form und Funktion Kategorischer Formulierungen. In: Linguistische Berichte 162, 137–160.
- Ayaß, R. (2011): Kommunikative Gattungen, mediale Gattungen. In: Habscheid, S. (Hg.): Textsorten, Handlungsmuster, Oberflächen. Berlin, 275–292.
- Bachtin M. M. (1986): The Problem of Speech Genres. In: Bachtin, M. M.: Speech Genres and Other Late Essays. Austin, 60–103.
- Bachtin, M. M. (1979): Die Ästhetik des Wortes. Frankfurt a.M.
- Baker, P. (2010): Sociolinguistics and Corpus Linguistics. Edinburgh.
- Bamberg, M. (1986): A functional approach to the acquisition of anaphoric relationships. In: Linguistics 24, 227–284.
- Bamberg, M. (1997): Positioning between structure and performance. In: Journal of Narrative and Life History 7, 335–342.
- Barth, D. (2000): Die Brisanz der eigenen Rolle – Referenzmittel und Selbstdarstellung in Sprachbiographien ehemaliger DDR-Bürger. In: Fix, U./ D. Barth: Sprachbiographien. Frankfurt a.M., 55–201.
- Bazzanella, C. (2002): The significance of context in comprehension. The we case. Foundations of Science 7. 239–254.

- Beckner, C./ Blythe, Richard/ Bybee, J./Christiansen, M./ Croft, W./ Ellis, N./ Holland, J./ Ke, J./ Larsen-Freeman, D./ T. Schoenemann. (2009): Language Is a Complex Adaptive System: Position Paper. In: *Language Learning* 59, 1–26.
- Behr, I./ Larrory, A./ G. Samson (Hg.) (2007): *Der Ausdruck der Person im Deutschen*. Tübingen.
- Bekhta, N. (2017): We-Narratives: The distinctiveness of collective narration. In: *Narrative* 25, 164–181.
- Bellmann, G. (1990): *Pronomen und Korrektur*. Berlin.
- Berchtold, S./ A. Dammel (2014): Kombinatorik von Artikel, Ruf- und Familiennamen in Varietäten des Deutschen. In: Debus, F./ Heuser, R./ D. Nübling (Hg.): *Linguistik der Eigennamen*. Hildesheim, 249–280.
- Bergmann, J. (1987): *Klatsch. Zur Sozialform der diskreten Indiskretion*. Berlin.
- Besch, W. (1996): Duzen, Siezen, Titulieren. Zur Anrede im Deutschen heute und gestern. Göttingen.
- Besch, W. (2004): Anredeformen des Deutschen im geschichtlichen Wandel. In: Besch, W./ Betten, A./ Reichmann, O./ S. Sonderegger (Hg.): *Sprachgeschichte*. Berlin, 2599–2628.
- Bethke, I. (1990): *der die das als Pronomen*. München.
- Betten, A. (1994): Analyse literarischer Dialoge. In: Fritz, G./ F. Hundsnurscher (Hg.): *Handbuch der Dialoganalyse*. Tübingen, 519–544.
- Betten, A. (2007): Zwischen Individualisierung und Generalisierung: Zur Konstruktion der Person in autobiographischen Emigranteninterviews. In: Behr, I./ Larroy, A./ G. Samson (Hg.): *Der Ausdruck der Person im Deutschen*. Tübingen, 173–186.
- Betz, E. (2015): Recipient design in reference choice: Negotiating knowledge, access, and sequential trajectories. In: *Gesprächsforschung – Online-Zeitschrift zur verbalen Interaktion* 16, 137–173.
- Biber, D./ E. Finegan (1989). Styles of Stance in English: Lexical and Grammatical Marking of Evidentiality and Affect. In: *Text and Talk* 9, 93–124.
- Birkner, K. (2006): (Relativ-)Konstruktionen zur Personenattribuierung: ‚ich bin n=mensch der...‘. In: Günthner, S./ W. Imo (Hg.): *Konstruktionen in der Interaktion*. Berlin, 205–238.
- Birkner, K./ O. Ehmer (Hg.) (2013): *Veranschaulichungsverfahren im Gespräch*. Mannheim.
- Bittner, D. (2007): Influence of animacy and grammatical role on production and comprehension of intersentential pronouns in German L1-acquisition. In: *ZAS Papers in Linguistics* 48, 103–138.
- Blühdorn, H. (1993): Deixis und Deiktika in der deutschen Gegenwartssprache. In: *Deutsche Sprache* 21, 44–62.
- Bourdieu, P. (2003/1977): *Outline of a Theory of Practice*. Cambridge.
- Bramley, N. R. (2001): *Pronouns of Politics: the use of pronouns in the construction of ‚self‘ and ‚other‘ in political interviews*. PhD Thesis.
- Bredel, U. (1999): *Erzählen im Umbruch*. Tübingen.
- Brewer, M. B./ W. Gardner (1996): Who is this ‚We‘? Levels of collective identity and self representations. In: *Journal of Social Psychology* 71, 83–93.
- Brinker, K./ Cölfen, H./ S. Pappert (2018): *Linguistische Textanalyse*. Berlin.
- Brown, P./ S. C. Levinson (1978): Universals in language usage: politeness phenomena. In: Goody, E. (Hg.): *Questions and Politeness: Strategies in Social Interaction*. Cambridge, 56–310.
- Brown, R. W./ A. Gilman (1960): The Pronouns of Power and Solidarity. In: Sebeok, T. A. (Hg.): *Style in Language*. Cambridge (Mass.), 253–276.
- Brubaker, R. (2006): *Ethnicity without Groups*. Cambridge (Mass.).
- Clark, H. H. (1996): *Using Language*. Cambridge.
- Bubenhofer, N. (2017): Kollokationen, n-Gramme, Mehrworteinheiten. In: Roth, K. S./ Wengeler, M./ A. Ziem (Hg.): *Handbuch Sprache in Politik und Gesellschaft*. Berlin, New York, 6993.
- Bubenhofer, N./ M. Kupietz (Hg.). (2018). *Visualisierung sprachlicher Daten*. Heidelberg.
- Bücker, J./ Günthner, S./ W. Imo (2015) (Hg.): *Konstruktionsgrammatik V: Konstruktionen im Spannungsfeld von sequenziellen Mustern, kommunikativen Gattungen und Textsorten*. Tübingen.
- Bühler (1965/1934): *Sprachtheorie: Die Darstellungsfunktion der Sprache*. Stuttgart.
- Bührig, K./ B. Meyer (2003): Die dritte Person: Der Gebrauch von Pronomina in gedolmetschten Aufklärungsgesprächen. In: *Zeitschrift für Angewandte Linguistik* 38, 5–35
- Bülow, L./ S. Stephan (in Erscheinung, 2020): Nähe- und Distanzsprachlichkeit in der Chatkommunikation von

- Online-Rollenspielen. In: Gruber, T./ Gröbl, K./ T. Scharinger (Hg.): Was bleibt von kommunikativer Nähe und Distanz? Tübingen.
- Busse, U. (2002): The co-occurrence of nominal and pronominal address forms in the Shakespear Corpus: Who says *thou* or *you* to *whom*? In: Taavitsainen, I./ A. Jucker (Hg.): Diachronic Perspectives on Address Term Systems, 85–124.
- Bybee, J. L. (2003): Phonology and Language Use. Cambridge.
- Bybee, J. L. (2007): Frequency of Use and the Organization of Language. Oxford.
- Bybee, J. L. (2010): Language, Usage, and Cognition. Cambridge.
- Bybee, J. L./ J. Scheibmann (2007): The Effect of Usage on Degrees of Constituency. In: Frequency of Use and the Organization of Language 37, 294–312.
- Cardinaletti, A./ M. Starke (1999): The typology of structural deficiency. A case study of the three classes of pronouns. In: van Riemsdijk, H. (Hg.): Clitics in the Languages of Europe. Berlin, 145–233.
- Casarrubea, M./ Jonsson, G. K./ M. S. Magnusson (2018): T-pattern detection and analysis for the discovery of hidden features of behaviour. Journal of Neuroscience Methods, 310, 24–32.
- Chafe, W. (1994): Discourse, consciousness, and time. The flow and displacement of conscious experience in speaking and writing.
- Clark, H. H./ C. R. Marshall (1981): Definite reference and mutual knowledge. In: A. K. Joshi/ Webber, B.L./ I. A. Sag (Hg.): Elements of discourse understanding. Cambridge; New York, 10–63.
- Clark, H. H./ D. Wilkes-Gibbs (1986): Referring as a collaborative process. In: Cognition 22, 1–39.
- Cooper, K. (1999): On the nature and distribution of Zurich German pronominal clitics. In: van Riemsdijk, H. (Hg.): Eurotyp. Typology of Languages in Europe. Berlin; New York, 711–730.
- Couper-Kuhlen, E. (2018): Finding a Place for Body Movement in Grammar. In: Research on Language and Social Interaction 51 (1), 22–25.
- Couper-Kuhlen, E./ M. Selting (2018): Interactional Linguistics. Cambridge.
- Cysouw, M. (2003): The Paradigmatic Structure of Person Marking. Oxford.
- D'Avis, F./ J. Meibauer (2013): *Du Idiot! Din idiot!* Pseudo-vocative constructions and insults in German (and Swedish). In: Sonnenhauser, B./ P. N. Aziz Hanna (Hg.): Vocative. Berlin, 189–217.
- Dam, L. (2015): The functionality of personal pronouns in constructions of communities. In: Globe: A Journal of Language, Culture and Communication 1, 31–42.
- Dammel, A. (2017): Pragmatischer Wandel. Textueller Wandel. In: Nübling, D. et al.: Historische Sprachwissenschaft des Deutschen. Tübingen (Kap. 7, 8).
- Dammel, A. (2020): Absence as Evidence – Determination and Coordination Ellipsis in Conjoined Noun Phrases in (Early) New High German. In: Flick, J./ Szczepaniak, R. (Hg.): Walking on the Grammaticalization Path of the Definite Article in German: Funktional Main and Side Roads. Amsterdam, 162–195.
- Dammel, A. (2021): Evaluative Wortbildung und Personenreferenz. Maskulina auf -i und ihre femininen Entsprechungen in alemannischen Dialekten – auch als Indikator für Geschlechterstereotype im Wörterbuch. In: Linguistik Online 107 (2), 145–176.
- Dammel, A./ O. Quindt (2016): How do evaluative derivational meanings arise? A bit of Geforsche and Forscherei. In: Finkbeiner, R./ Meibauer, J./ H. Wiese (Hg.): Amsterdam, 41–74.
- Dammel, A./ Niekrenz Y./ Rapp, A./ E. L. Wyss (2018): Muckelchen oder Süßer? Onymische Gender-Konstruktionen bei Kosenamen im Liebesbrief. In: Nübling, D./ St. Hirschauer (Hg.): Namen und Geschlechter. Berlin, 157–190.
- De Cock, B. (2011): Why *we* can be *you*: The use of 1st person plural forms with hearer reference in English and Spanish. In: Journal of Pragmatics 42, 2762–2775.
- De Cock, B./ B. Kluge (2016): On the referential ambiguity of personal pronouns and its pragmatic consequences. In: Pragmatics 26, 351–360.
- De Fina, A. (2003): Identity in narrative: A study of immigrant discourse. Philadelphia.
- De Hoop, H./ L. Hogeweg (2015): Introduction: The flexibility of pronoun reference in context. In: Journal of Pragmatics, 88. 133–136.
- Demmans Epp, C. et al. (2017): The interplay between students' usage of pronouns and community levels in online courses. Presented at the American Educational Research Association (AERA) Annual Meeting, San Antonio,

USA.

- Deppermann, A. (2003): Wenn Semantik zum praktischen Problem wird: Divergierende Schmerzkonzepte von Ärztin und Patientin in der psychosomatischen Exploration. In: *Psychotherapie und Sozialwissenschaft* 5, 164–180.
- Deppermann, A. (2006): Konstitution von Wortbedeutung im Gespräch: Eine Studie am Beispiel des jugendsprachlichen Bewertungsadjektivs *assi*. In: Deppermann, A./ T. Spranz-Fogasy (Hg.): *bedeuten: Wie Bedeutung im Gespräch entsteht*. Tübingen, 158–184.
- Deppermann, A. (2007): *Grammatik und Semantik aus gesprächsanalytischer Sicht*. Berlin.
- Deppermann, A. (2009): Verstehensdefizit als Antwortverpflichtung: Interaktionale Eigenschaften der Modalpartikel *denn* in Fragen. In: Günthner, S./ J. Bücker (Hg.): *Grammatik im Gespräch*. Berlin, 23–56.
- Deppermann, A. (2010): Konklusionen: Interaktives Verstehen im Schnittpunkt von Sequenzialität, Kooperation und sozialer Struktur. In: Deppermann, A./ Reitemeier, U. /Schmitt, R./ T. Spranz-Fogasy (Hg.): *Verstehen in professionellen Handlungsfeldern*. Tübingen, 363–384.
- Deppermann, A. (2013): How to Get a Grip on Identities-in-Interaction: (What) Does “Positioning” Offer More than “Membership Categorization”? In: Bamberg, M. (Hg.): *Narrative Inquiry*. Amsterdam, 62–88.
- Deppermann, A. (2014): Handlungsverstehen und Intentionzuschreibung in der Interaktion I: Intentionsbekundungen mit *wollen*. In: Bergmann, P./ Birkner, K./ Gilles, P./ Spiekermann, H./ T. Streck (Hg.): *Sprache im Gebrauch: räumlich, zeitlich, interaktional*. Heidelberg, 309–326.
- Deppermann, A. (2015): Positioning. In: De Fina, A./ A. Georgakopoulou (Hg.): *The Handbook of Narrative Analysis*. Oxford: Wiley Blackwell. 369–387.
- Deppermann, A. (2020): Interaktionale Semantik. In: Hagemann, J./ S. Staffelt (Hg.): *Semantiktheorien II. Analysen von Wort- und Satzbedeutungen im Vergleich*. Tübingen.
- Deppermann, A./ A. Schmidt (2003): Vom Nutzen des Fremden für das Eigene – Interaktive Praktiken zur Konstitution von Gruppenidentität durch soziale Abgrenzung unter Jugendlichen. In: Merkens, H./ J. Zinnecker (Hg.): *Jahrbuch Jugendforschung* 3, Opladen, 25–56.
- Deppermann, A./ H. Helmer (2013): Zur Grammatik des Verstehens im Gespräch: Inferenzen anzeigen und Handlungskonsequenzen ziehen mit *also* und *dann*. In: *Zeitschrift für Sprachwissenschaft* 32, 1–40.
- Deppermann, A./ R. Schmitt (2008): Verstehensdokumentation: Zur Phänomenologie von Verstehen in der Interaktion. In: *Deutsche Sprache* 3, 220–245.
- Deppermann, A./ T. Spranz-Fogasy (Hg.) (2006): *be-deuten. Wie Bedeutung im Gespräch entsteht*. Tübingen.
- Deppermann, A./ Feilke, H./ A. Linke (2016): *Sprachliche und kommunikative Praktiken*. In: Dies. (Hg.): *Sprachliche und kommunikative Praktiken*. Berlin, 1–24.
- Deppermann, A./ Reitemeier, U./ Schmitt, R./ T. Spranz-Fogasy (2010): *Verstehen in professionellen Handlungsfeldern*. Tübingen.
- Deppermann, A. (2015): Wissen im Gespräch: Voraussetzung und Produkt, Gegenstand und Ressource. In: *InLiSt* 57, 1–31.
- Deppermann, A./ S. Reineke (2017): Epistemische Praktiken und ihre feinen Unterschiede: Verwendungen von *ich dachte* in gesprochener Sprache. In: A. Deppermann/Proske, N./ A. Zeschel (Hg.): *Verben im interaktiven Kontext. Bewegungsverben und mentale Verben im gesprochenen Deutsch*. Tübingen, 337–375.
- Diessel, H. (2012): Deixis and demonstratives. In: Maienborn, C./ von Heusinger, K./ P. Portner (Hg.): *An International Handbook of Natural Language Meaning*. Berlin, 2407–2431.
- Diessel, H. (2006): Demonstratives, joint attention, and the emergence of grammar. In: *Cognitive Linguistics* 17, 463–489.
- Diessel, H. (2019): *The grammar network. How linguistic structure is shaped by language use*. Cambridge.
- Diewald, G. (1991): *Deixis und Textsorten im Deutschen*. Tübingen.
- Diewald, G./ M. Kresic (2012): Objectivizing Subjectivity: Person Deixis and the Constitution of Dialogic Identity (with an Example of German Discourse Data). In: Baumgarten, N./ Du Bois, I./ J. House (Hg.): *Subjectivity in discourse: Unity in Diversity?* Bingley, 67–96.
- Dipper, S. (2015): Annotierte Korpora für die Historische Syntaxforschung: Anwendungsbeispiele anhand des Referenzkorpus Mittelhochdeutsch. In: *ZGL* 43 (3), 516–563.
- Dittmann, J./ Siebert, H./ Y. Staiger-Anlauf (2007). *Medium & Kommunikationsform am Beispiel der SMS*. In: *Networx*, 50. Rev. 2007-04-10.

- Donalies, E. (2012): Man nehme ... Verbformen in Kochrezepten oder Warum das Prototypische nicht immer das Typische ist. In: Sprachreport. 25–31.
- Dori-Hacohen, G. (2014): Establishing social groups in Hebrew. ‚We‘ in political radio phone-in programs. In: Pavlidou, T.-S. (Hg.): *Constructing Collectivity: ‚We‘ across Languages and Contexts*. Amsterdam, 187–206.
- Droste, P./ S. Günthner (2020): „das machst du bestimmt AUCH du;“: Zum Zusammenspiel syntaktischer, prosodischer und sequenzieller Aspekte syntaktisch desintegrierter du-Formate. In: Imo, W./ J. P. Lanwer (Hg.): *Prosodie und Konstruktionsgrammatik*. Berlin; Boston, 75–110.
- Du Bois, I. (2012): Grammatical, pragmatic and sociolinguistic aspects of the first person plural pronoun. In: Baumgarten, N./ Du Bois, I./ J. House (Hg.): *Subjectivity in Language and in Discourse*. Leiden, 319–338.
- Du Bois, J. W. (2007): The stance triangle. In: Englebretson, R. (Hg.): *Stancetaking in Discourse: Subjectivity, Evaluation, Interaction*. Amsterdam, 139–182.
- DWB = Deutsches Wörterbuch von Jacob und Wilhelm Grimm. (1854–1961) 16 Bde. in 32 Teilbänden. Leipzig. Quellenverzeichnis Leipzig 1971.
- Eckert, P. (2012): Three waves of variation study. The emergence of meaning in the study of variation. In: *Annual Review of Anthropology* 41. 87–100.
- Eggs, F. (2016): Das personale Indefinitum *man*. In: D’Avis, F./ H. Lohnstein (Hg.): *Normalität in der Sprache*. Hamburg, 181–219.
- Eggs, F. (2017): „Darf man fragen, wie alt Sie eigentlich sind?“ – Zu einigen ungewöhnlichen Formen der Selbst- und Fremdreferenz und ihren Funktionen. In: Ekinci, Y./ Montanari, E/ L. Selmani (Hg.): *Grammatik und Variation*. Heidelberg, 67–82.
- Ehlich, K. (1983): Deixis und Anapher. In: Rauh, G. (Hg.): *Essays on deixis*. Tübingen, 79–97.
- Ehmer, O. (2021): *act*. Aligned Corpus Toolkit. R package version 1.0.2. <https://CRAN.R-project/package=act>.
- Ehmer, O. (2021). *Arbeiten mit zeitalignierten multimodalen Korpora in R. Vorstellung des Aligned Corpus Toolkit (act)*. Gesprächsforschung.
- Ehrismann, G. (1901): Duzen und Ihrzen im Mittelalter. *Zeitschrift für deutsche Wortforschung* 1, 117–149. (1902): [Dass.]. *Zeitschrift für deutsche Wortforschung* 2, 118–159. (1903): [Dass.]. *Zeitschrift für deutsche Wortforschung* 4, 210–248. (1903/04): [Dass.]. *Zeitschrift für deutsche Wortforschung* 5, 127–220.
- Eisenberg, P. (2020): *Grundriss der deutschen Grammatik. Der Satz*. Stuttgart.
- Ellis, N. (1996): Phonological memory, chunking, and points of order. In: *Studies in Second Language Acquisition* 18, 91–126.
- Elmentaler, M./ P. Rosenberg (2015): *Norddeutscher Sprachatlas (NOSA)*. Hildesheim.
- Enfield, N. J. (2013). Reference in conversation. In: Sidnell, J/ T. Stivers (Hg.): *The handbook of conversation analysis*, Malden, 433–454.
- Enfield, N. J./ T. Stivers (Hg.) (2007): *Person Reference in Interaction*. Cambridge.
- Enfield, N.J. (2007). Meanings of the unmarked: How 'default' person reference does more than just refer. In: Enfield, N. J./ T. Stivers (Hg.) (2007): *Person Reference in Interaction*. Cambridge, 97–120.
- Etzioni, A. (1997): *Die Verantwortungsgesellschaft. Individualismus und Moral in der heutigen Demokratie*. Frankfurt a. M.
- Fantasia, V. / C. Zucchermaglio / M. Fatigante / F. Alby (2021): ‚We will take care of you‘: Identity categorization markers in intercultural medical encounters. In: *Discourse Studies* 23, 451-473.
- Fauconnier, G. (2007): Mental space. In: Geeraerts, D. (Hg.): *The Oxford Handbook of Cognitive Linguistics*. Oxford, 351–376.
- Fetzer, A. (2014): Judge us on what we do. In: Pavlidou, T.-S. (Hg.): *Constructing Collectivity: ‚We‘ across Languages and Contexts*. Amsterdam, 331–350.
- Fischer, Frank, et al. (2019). Programmable Corpora: Introducing DraCor, an Infrastructure for the Research on European Drama. In: *Proceedings of DH2019: "Complexities"*, Utrecht.
- Filatkina, N. (2018): *Historische formelhafte Sprache. Theoretische Grundlagen und Methoden ihrer Erforschung*. Berlin.
- Fleischer, J. (2015): Pro-Drop und Pronominalenklise in den Dialekten des Deutschen: eine Auswertung von Wenkersatz 12. In: *Deutsche Dialekte: Konzepte, Probleme, Handlungsfelder. Akten des 4. Kongresses der Internationalen Gesellschaft für Dialektologie des Deutschen (IGDD)*. Stuttgart, 191–209.

- Fobbe, E. (2004): Die Indefinitpronomen des Deutschen. Aspekte ihrer Verwendung und ihrer historischen Entwicklung. Heidelberg.
- Ford, C.E./ B.A. Fox (1996): Interactional Motivations for Reference Formulation: He Had. This Guy Had, a Beautiful, Thirty-two O'lds. In: Fox, B. (Hg.): Studies in Anaphora. Amsterdam, 145–68.
- Foroutan, N. (2013): Hybride Identitäten – Normalisierung, Konfliktfaktor und Ressource in postmigrantischen Gesellschaften. In: Brinkmann, H. U./ H.-H. Uslucan (Hg.): Dabeisein und Dazugehören. Integration in Deutschland. Wiesbaden, 85–102.
- Foschi Albert, M. (2012): Kooperative und unkooperative Verwendung von Pronomen in Texten der Physik und der Literatur (Franz Kafka, Thomas Mann) aus dem frühen 20. Jahrhundert. In: ZVPG 1, 50–73.
- Fox, B. A. (1987): Discourse structure and anaphora. Written and conversational English. New York.
- Frick, A. (2016): Wer ist Wir? Zur Verwendung des WIR in deutschen und norwegischen Neujahrsansprachen. In: Tarvas, M. et al. (Hg.): Triangulum Germanistisches Jahrbuch 2015. Tallinn, 47–59.
- Frick, K. (2017): Elliptische Strukturen in SMS. Berlin.
- Fritz, G. (1994): Geschichte der Dialogformen. In: Fritz, G./ F. Hundsnurscher (Hg.): Handbuch der Dialoganalyse. Tübingen, 545–559.
- Fritz, G. (1995): Topics in the history of dialogue forms. In: Jucker, A. H. (Hg.): Historical pragmatics. Pragmatic developments in the history of English. Amsterdam, 469–498.
- Frosch, H. (2009): Indefinitum und Quantificativum. In: Hoffmann, L. (Hg.): Handbuch der deutschen Wortarten. Berlin, 387–396.
- Gast, V./ J. van der Auwera (2013): Towards a distributional typology of human impersonal pronouns, based on data from European languages. In: Bakker, D./ M. Haspelmath (Hg.): Languages across Boundaries. Studies in Memory of A. Siewierska. Berlin, 119–158.
- Geyer, K. (2003): Hetzlerisch. München.
- Giaccalone Ramat, A./ A. Sansò (2007): The spread and decline of indefinite 'man'-constructions in European languages: An areal perspective. In: Ramat, P./ E. Roma (Hg.): Europe and the Mediterranean as Linguistic Areas: Convergences from a Historical and Typological Perspective. Amsterdam, 95–131.
- Gibbons, A. (2018): Autonarration, I, and Odd Address in Ben Lerner's Autofictional Novel 10:04. In: Gibbons, A./ A. Macrae (Hg.): Pronouns in Literature. Basingstoke, 75–96.
- Gilles, P. (2003): Zugänge zum Substandard: korrelativ-globale und konversationell-lokale Verfahren. In: Androutsopoulos, J./ E. Ziegler (Hg.): ‚Standardfragen‘: Soziolinguistische Perspektiven auf Sprachgeschichte, Sprachkontakt und Sprachvariation. Frankfurt a. M., 195–215.
- Gillmann, M. (2016): Perfektkonstruktionen mit *haben* und *sein*. Eine Korpusuntersuchung im Althochdeutschen, Mittelhochdeutschen und Neuhochdeutschen. Berlin.
- Gillmann, M. (2018a): Causal inference or conventionalized meaning? A corpus study of the German connector *nachdem* 'after' in regional standard varieties. In: Folia Linguistica 52 (2), 483–522.
- Gillmann, M. (2018b): Manner of Motion and Semantic Transitivity. A Usage Based Perspective on Change and Continuity in the System of the German Perfect Auxiliaries *haben* and *sein*. In: Dammel, A./ Eitelmann, M./ M. Schmuck (Hg.): Reorganising Grammatical Variation. Diachronic Studies in the Retention, Redistribution and Refunctionalisation of Linguistic Variants. Amsterdam, 231–268.
- Gillmann, M. (2020): *Da eine oder mehrere betroffen...* Eine Korpusuntersuchung zur Konstruktionalisierung und Indexikalisierung der (kausalen) *da*-Satz-Konstruktion in der standardisierenden Schriftsprache des 17. und 18. Jahrhunderts. In: Zeitschrift für Germanistische Linguistik 48 (1), 47–100.
- Gillmann, M. (angen.): *nachdem ich ein kontaktfreudiger Mensch bin...* Kausales *nachdem* in Plenarprotokollen und regionalen Zeitungen. Erscheint in: Speyer, A./ J. Hertel (Hg.): Syntax aus Saarbrücker Sicht 4. Beiträge der SaRDIS-Tagung zur Dialektsyntax.
- Gillmann, M. (erscheint 2021): Analogy as Driving Force of Language Change. A Usage-Based Approach to *Wo* and *Da* Clauses in 17th and 18th Century German. Erscheint in: Cognitive Linguistics.
- Givón, T. (1979): From Discourse to Syntax: Grammar as a Processing Strategy. In: Discourse and Syntax 12, 81–112.
- Glaser, E. (2002): Textmuster deutschsprachiger Kochrezepte im 19. und 20. Jh. In: Germanistik und Romanistik. Wissenschaft zwischen Ost und West. Chabarovsk, 109–124.
- Gobet, F. (2016): Entrenchment, gestalt formation, and chunking. In: Schmid, H.-J. (Hg.): Entrenchment and the

- psychology of language learning. How we reorganize and adapt linguistic knowledge. Washington, 245–267.
- Goffman, E. (1979): Footing. In: *Semiotica* 1–2, 1–30.
- Goffman, E. (1963): *Behavior in Public Places. Notes on the social Organization of gatherings.* New York.
- Golato, A. (2013): Reparaturen von Personenreferenzen. In: *Deutsche Sprache*, 31–51.
- Goodwin, C. (1997): The Blackness of Black: Color Categories as Situated Practice. In: Resnick, L.B./ Säljö, R./ Pontecorvo, C./ B. Burge (Hg.): *Discourse, Tools, and Reasoning.* Berlin, 111–140.
- Goodwin, C. (2000): Action and embodiment within situated human interaction. In: *Journal of Pragmatics* 32 (10), 1489–1522.
- Graefen, G. (2009): Pronomen. In: Hoffmann, L. (Hg.): *Handbuch der deutschen Wortarten.* Berlin, 657–705.
- Grimm, J. (1856): Über den Personenwechsel in der Rede. *Abhandlungen der Königlichen Akademie der Wissenschaften zu Berlin, Philosophische Klasse* (1), 1–63.
- Günthner, S. (2000): Vorwurfsaktivitäten in der Alltagsinteraktion. Grammatische, prosodische, rhetorisch-stilistische und interaktive Verfahren bei der Konstitution kommunikativer Muster und Gattungen. Tübingen.
- Günthner, S. (2006a): ‚Grammatische‘ Analysen der kommunikativen Praxis. Dichte Konstruktionen in der Interaktion. In: Deppermann, A./ Fiehler, R./ T. Spranz-Fogasy (Hg.): *Grammatik und Interaktion – Untersuchungen zum Zusammenhang von grammatischen Strukturen und Gesprächsprozessen.* Radolfzell, 95–122.
- Günthner, S. (2006b): Von Konstruktionen zu kommunikativen Gattungen: Die Relevanz sedimentierter Muster für die Ausführung kommunikativer Aufgaben. In: *Deutsche Sprache* 34 (1–2), 173–190.
- Günthner, S. (2007a): Ansätze zur Erforschung der ‚kommunikativen Praxis‘. Redewiedergabe in der Alltagskommunikation. In: Ágel, V. / M. Hennig (Hg.): *Gesprochene Sprache und Nähekommunikation in Theorie und Praxis.* Tübingen. 73–98.
- Günthner, S. (2007b): Die Analyse kommunikativer Gattungen. In: Straub, J./ Weidemann, A./ D. Weidemann (Hg.): *Handbuch interkulturelle Kommunikation und Kompetenz.* Stuttgart, 374–383.
- Günthner, S. (2010): Konstruktionen in der kommunikativen Praxis. Zur Notwendigkeit einer interaktionalen Anreicherung konstruktionsgrammatischer Ansätze. In: *ZGL* 37, 402–426.
- Günthner, S. (2011): Aspekte einer Theorie der gesprochenen Sprache – Plädoyer für eine praxisorientierte Grammatikbetrachtung. In: Freenstein, J.C./ Hagemann, J./ S. Staffeldt (Hg.): *Äußern und Bedeuten. Festschrift für Eckard Rolf.* Tübingen. 231–250.
- Günthner, S. (2014): Discourse Genres in Linguistics: The Concept of ‘Communicative Genres’. In: Fludernik, M./ D. Jacob (Hg.): *Linguistics and Literary Studies: Interfaces, Encounters, Transfers.* Berlin, 307–332.
- Günthner, S. (2017): Diskursmarker in der Interaktion – Formen und Funktionen unverbierter *guck mal-* und *weiß du-*Konstruktionen. In: *Diskursmarker im Deutschen. Reflexionen und Analysen*, 103–130.
- Günthner, S. (2018a): Kommunikative Gattungen im Alltagsgebrauch am Beispiel onkologischer Aufklärungsgespräche. In: Hahn, A./ M. Endreß (Hg.): *Lebenswelt und Gesellschaft. Gedenkband für Thomas Luckmann.* Konstanz, 358–400.
- Günthner, S. (2018b): Perspektiven einer sprach- und kulturvergleichenden Interaktionsforschung: Chinesische und deutsche Praktiken nominaler Selbstreferenz in SMS-, WhatsApp- und WeChat-Interaktionen. In: *Gesprächsforschung - Online-Zeitschrift zur verbalen Interaktion* 19, 478–514.
- Günthner, S. (2019): »der herr ingenIEUR hi isch was BESSeres.« Formen und Funktionen nominaler Bezugnahmen auf das Gegenüber. In: T. Gnosa/ K. Kallass (Hg.): *Grenzgänge. Digitale Festschrift für Wolf-Andreas Liebert*, 1–12.
- Günthner, S. (2021): WIR im interaktionalen Gebrauch: Zur Verwendung des Pronomens der 1. Person Plural in der institutionellen Kommunikation – am Beispiel onkologischer Aufklärungsgespräche. In: *Zeitschrift für germanistische Linguistik* 49, 292–334.
- Günthner, S./ H. Knoblauch (1994): ‚Forms are the food of faith‘. Gattungen als Muster kommunikativen Handelns. In: *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 4, 693–723.
- Günthner, S./ K. König (2016): Kommunikative Gattungen in der Interaktion: Kulturelle und grammatische Praktiken im Gebrauch. In: Deppermann, A./ Feilke, H./ A. Linke (Hg.): *Sprachliche und kommunikative Praktiken*, 177–204.
- Günthner, S./ W. Imo (2006): (Hg.): *Konstruktionen in der Interaktion.* Berlin; New York.
- Günthner, S./ Imo, W./ J. Bücker (2014) (Hg.): *Grammar and Dialogism. Sequential, syntactic, and prosodic patterns between emergence and sedimentation.* Berlin; Boston.

- Gustafsson Sendén, M./ Lindholm, T./ S. Sikström (2014): Selection bias in choice of words: Evaluations of "I" and "We" differ between contexts, but "they" are always worse. In: *Journal of Language and Social Psychology* 33, 49–67.
- Hacohen, G./ E. A. Schegloff (2006): On the preference for minimization in referring to persons: Evidence from Hebrew conversation. In: *Journal of Pragmatics* 38, 1305–1312.
- Han, Y./ J. Chen (2019): „We were not at school today“: First-person pronouns and discursive construction of identities by emerging middle class Chinese parents. In: *Chinese Journal of Applied Linguistics* 42, 285–306.
- Hanks, W. F. (1987): Discourse Genres in a theory of Practice. In: *American Ethnologist* 14, 668–692.
- Hanks, W. F. (1990): *Referential Practice. Language and lived space among the Maya*. Chicago.
- Hanks, W. F. (1992): The indexical ground of deictic reference. In: Duranti, A./ C. Goodwin (Hg.): *Rethinking Context*. Cambridge, 43–76.
- Hanks, W. F. (1993): Metalanguage and Pragmatics of Deixis. In: Lucy, J. A. (Hg.): *Reflexive Language: Reported Speech and Metapragmatics*. Cambridge, 127–157.
- Hanks, W. F. (1996): *Language and communicative practices*. Boulder.
- Hanks, W. F. (2005): Explorations in the Deictic Field. In: *Current Anthropology* 46, 191–220.
- Hanks, W. F. (2009): Fieldwork on deixis. In: *Journal of Pragmatics* 41, 10–24.
- Haspelmath, M. (2011): *The gradual coalescence into 'words' in grammaticalization*. Oxford.
- Heidolph, K. E./ Flämig, W./ W. Motsch (1981): *Grundzüge einer deutschen Grammatik*. Berlin.
- Heine, B. Und Song, K.-A. (2011): On the grammaticalization of personal pronouns. In: *Journal of Linguistics* 47 (3), 587–630.
- Helmbrecht, J. (2002): Grammar and function of we. In: Duszak, A. (Hg.): *Us and Others. Social identities across languages, discourses, and cultures*. Amsterdam, 31–49
- Helmbrecht, J. (2003): Politeness distinctions in second person pronouns. In: Lenz, F. (Hg.): *Deictic conceptualisation of space, time and person*. Amsterdam; Philadelphia, 185–202.
- Helmbrecht, J. (2015): Typology of non-prototypical uses of personal pronouns: Synchrony and diachrony. In: *Journal of Pragmatics* 88, 176–189.
- Helmer, H./ A. Deppermann (2017): ICH WEIß NICHT zwischen Assertion und Diskursmarker: Verwendungsspektren eines Ausdrucks und Überlegungen zu Kriterien für Diskursmarker. In: Blühdorn, H. et al. (Hg.): *Diskursmarker im Deutschen. Reflexionen und Analysen*. Göttingen, 131–156.
- Helmer, H./ Deppermann, A./ S. Reineke (2017): Antwort, epistemischer Marker oder Widerspruch? Sequenzielle, semantische und pragmatische Eigenschaften von „ich weiß nicht“. In: A. Deppermann/ Proske, N./ A. Zeschel (Hg.): *Verben im interaktiven Kontext. Bewegungsverben und mentale Verben im gesprochenen Deutsch*. Tübingen, 377–405.
- Henn-Memmesheimer, B. (2004): Syntaktische Minimalformen: Grammatikalisierungen in einer medialen Nische. In: Patocka, F./ P. Wiesinger (Hg.): *Morphologie und Syntax deutscher Dialekte und historische Syntax des Deutschen*. Wien, 84–118.
- Henne, H. (1980): Probleme einer historischen Gesprächsanalyse. Zur Rekonstruktion gesprochener Sprache im 18. Jahrhundert. In: Sitta, H. (Hg.): *Ansätze zu einer pragmatischen Sprachgeschichte*. Zürcher Kolloquium 1978. Tübingen, 89–102.
- Hennig, M. (2009): Nähe und Distanzierung. Verschriftlichung und Reorganisation des Nähebereichs im Neuhochdeutschen. Kassel.
- Hennig, M./ R. Niemann (2013): Unpersönliches Schreiben in der Wissenschaft: Eine Bestandsaufnahme. In: *Info DaF* 4, 439–455.
- Hentschel, E./ H. Weydt (2013): *Handbuch der deutschen Grammatik*. Berlin.
- Herbst, T./ Schmid, H.-J./ S. Faulhaber (2014): From collocations and patterns to constructions – an introduction. In: Dies. (Hg.): *Constructions Collocations Patterns*. Berlin, München, Boston, 1–8.
- Hidalgo Downing, L./ B. N. Perucha (2013): Modality and personal pronouns as indexical markers of stance: intersubjective positioning and construction of public identity in media interviews. In: Marin-Arrese, J. I. et al. (Hg.): *English Modality*. Boston, 379–410.
- Hilpert, Martin (2013): *Constructional Change in English: Developments in Allomorphy, Word Formation, and Syntax*. Cambridge.



- Himmelman, N. (1996): Demonstratives in narrative discourse: a taxonomy of universal uses. In: Fox, B. (Hg.): *Studies in anaphora*, 205–254.
- Himmelman, N. (1997): *Deiktikon, Artikel, Nominalphrase: Zur Emergenz syntaktischer Struktur*. Tübingen.
- Hoekstra, J. (2010): On the impersonal pronoun *men* in Modern West Frisian. *J Comp Germanic Linguistics* 13, 31–59.
- Hoffmann, L. (Hg.) (2009): *Handbuch der deutschen Wortarten*. Berlin.
- Ige, B. (2010): Identity and Language Choice: We equals I. In: *Journal of Pragmatics* 42. 3047–3054.
- Imo, W. (2007): *Construction Grammar und Gesprochene-Sprache-Forschung: Konstruktionen mit zehn matrixsatzfähigen Verben im gesprochenen Deutsch*. Tübingen.
- Imo, W. (2013): *Sprache-in-Interaktion: Analysemethoden und Untersuchungsfelder*. Berlin.
- Imo, W. (2015): Interactional Construction Grammar. In: *Linguistics Vanguard. A Multimodal Journal for the Language Sciences* 1, 69–77.
- Imo, W. (Hg.) (2016a): Dialogizität. *ZGL-Themenheft* 44.
- Imo W. (2016b) *Im Zweifel für den Zweifel... Praktiken des Zweifelns*. In: Deppermann, A./ Feilke, H./ A. Linke (Hg.): *Sprachliche und kommunikative Praktiken*. Berlin, 153–176.
- Imo, W. (2017a): Das Problem der zweiten Meinung: Vom Umgang mit Misstrauen in onkologischen Therapieplanungsgesprächen. In: *Zeitschrift für Angewandte Linguistik* 67, 25–49.
- Imo, W. (2017b): Trösten: eine sprachliche Praktik in der Medizin. In: *Muttersprache* 3 (17), 197–225.
- Imo W. (2019): Sprachliche Akkomodation in onkologischen Therapieplanungsgesprächen. In: *Zeitschrift für Angewandte Linguistik*, 1–32.
- Imo, W. (2020): Krebs und persönliche Kontrolle: Ursachen und Verantwortlichkeiten. In: *Online-Arbeitspapierreihe Sprache und Interaktion SPIN* 18.
- Imo, W./ M. Gillmann (2021): „Du rotziger Blasebalckemacherischer Dieb! Solst du mich dutzen?“ – Das funktionale Spektrum des Personalpronomens *du* in Gryphius' „Peter Squentz“. In: *ZGL* 49, 121–154.
- Imo, W./ J. P. Lanwer (2019): *Interaktionale Linguistik: eine Einführung*. Stuttgart.
- Imo, W./ J. P. Lanwer (2020) (Hg.): *Prosodie und Konstruktionsgrammatik*. Berlin.
- Imo, W./ J. P. Lanwer (2017): Sprache ist komplex. Nur: Für wen? In: M. Hennig (Hg.): *Linguistische Komplexität – ein Phantom?* Tübingen, 149–175.
- Imo, W./ E. Ziegler (2019): Situiertere Konstruktionen: Das Indefinitpronomen *man* im Kontext der Aushandlung von Einstellungen zu migrationsbedingter Mehrsprachigkeit. In: *OBST* 94, 75–104.
- Imo, W./ E. Ziegler (angen.): Migration in the Ruhr Area: Stancetaking and attitude expression in talk-in-interaction. In: Auer, A./ J. Thoburn (Hg.): *Approaches to Migration, Language and Identity*. Oxford.
- Íñigo-Mora, I. (2004): On the use of the personal pronoun *we* in communities. In: *Journal of Language and Politics* 3(1). 27–52.
- Ionin, T./ Ko, H./ K. Wexler (2004): Article semantics in L2 acquisition: The role of specificity. In: *Language Acquisition* 12 (1), 3–69.
- Järventausta, M. (2013): Pronomen, Erzählen und Übersetzen. In: *trans-kom* 6, 39–69.
- Jucker, A./ I. Taavitsaainen (Hg.) (2010): *Historical Pragmatics*. Berlin.
- Kameyama, S. (2009): Persondeixis, Objektdeixis. In: Hoffmann, L. (Hg.): *Wortarten des Deutschen*. Berlin, 577–600.
- Kang, A. M. (1998): Strategies of inclusion: Addressee(s) in triadic exchanges. In: *Text* 18, 383–416.
- Karan, A./ Wright, R. C./ M. L. Robbins (2017): Everyday emotion word and personal pronoun use reflects dyadic adjustment among couples coping with breast cancer. In: *Personal Relationships* 24, 36–48.
- Keevallik, L. (2018): What Does Embodied Interaction Tell Us About Grammar? In: *Research on Language and Social Interaction* 51, 1–21.
- Kendrick, K. H. (2017). Using Conversation Analysis in the Lab. *Research on Language and Social Interaction* 50, 1–11.
- Kersting, V. et al. (2009): Die A40 – Der „Sozialäquator“ des Ruhrgebietes. In: Prosek, A. et al. (Hg.): *Atlas der Metropole Ruhr. Vielfalt und Wandel des Ruhrgebiets im Kartenbild*. Essen, 142–145.
- Kilian, J. (2005): *Historische Dialogforschung*. Tübingen.

- Kitagawa, C./ A. Lehrer (1990): Impersonal uses of personal pronouns. In: Journal of Pragmatics 14, 739–759.
- Klavans, J. L. (1985): The independence of syntax and phonology in cliticization. In: Language 61, 95–120.
- Klein, T. (2018): Pronomina. In: Klein, T./ Solms, H.-J./ K.-P. Wegera (Hg.): *Mittelhochdeutsche Grammatik*. Berlin, Kap. V.
- Kluge, B. (2016): Generic Uses of the Second Person Singular. How Speakers Deal with Referential Ambiguity and Misunderstanding. In: Pragmatics 26 (3). 501–522.
- Knoblauch, L. K./ D. H. Solomon (2003): Manifestations of Relationship. Conceptualizations in Conversation. In: Human Communication Research 29 (4). 482–515.
- König, K. (2014): *Spracheinstellungen und Identitätskonstruktion*. Berlin.
- König, K./ S. Günthner (2013): Die sprachliche Rekonstruktion migrationsbedingter Mehrsprachigkeit: Aspekte einer Konstruktion von ‚Anderheit‘. In: Roll, H./ A. Schilling (Hg.): *Mehrsprachiges Handeln im Fokus von Linguistik und Didaktik*. Duisburg, 67–83.
- Kratzer, A. (1997): *German impersonal pronouns and logophoricity*. Handout Sinn und Bedeutung, Berlin.
- Krug, M. (1998): String frequency. A cognitive motivating factor in coalescence, language processing, and linguistic change. In: Journal of English Linguistics 26, 286–320.
- Kuteva, Tania et al. (2019): *World Lexicon of Grammaticalization*. Cambridge.
- Lambrecht, K. (1994): *Information structure and sentence form*. Cambridge; New York.
- Langacker, R. W. (1987): *Foundations of cognitive grammar*. Bd. I. Theoretical prerequisites. Stanford.
- Langacker, R. W. (1991): *Foundations of cognitive grammar*. Bd. II. Descriptive application. Stanford.
- Langacker, R. W. (1993): Universals of Construal. In: Proceedings of the Annual Meeting of the Berkeley Linguistics Society 19, 447–463.
- Langacker, R. W. (2015): Construal. In: Dąbrowska, E./ D. Divjak (Hg.): *Handbook of Cognitive Linguistics*. Berlin, 120–143.
- Langacker, R. W. (1987): *Foundations of Cognitive Grammar: Theoretical prerequisites*. Stanford.
- Langacker, R. W. (1996): Viewing in cognition and grammar. In: Philip W. Davis (Hg.): *Alternative Linguistics: Descriptive and theoretical modes*. Amsterdam; Philadelphia, 153.
- Langacker, R. W. (2016): Entrenchment in Cognitive Grammar. In: Schmid, H.-J. (Hg.): *Entrenchment and the psychology of language learning. How we reorganize and adapt linguistic knowledge*. Washington, 39–56.
- Langhanke, R. (2013): Regionale Variationsmuster enklitischer Verbformen in norddeutschen Umgangssprachen. Zur formalen und funktionalen Verteilung von *kriegst du* und *krisse* in Berlebeck und Hinsbeck. In: Hettler, Y. et al. (Hg.): *Variation, Wandel, Wissen. Studien zum Hochdeutschen und Niederdeutschen*. Frankfurt a. M. u.a., 306–312.
- Lanwer, J. P. (2015a): *Aber da ham wi son bärenstarken Pernot gekriegt* – Zur didaktischen Relevanz des Unterschiedes zwischen Aus- und Alltagssprache. In: Imo, W./ S. M. Moraldo (Hg.): *Interaktionale Sprache und ihre Didaktisierung im DaF-Unterricht*. Tübingen, 83–112.
- Lanwer, J. P. (2015b): *Regionale Alltagssprache. Theorie, Methodologie und Empirisch einer gebrauchsbasierten Areallinguistik*. Berlin; Boston.
- Lanwer, J. P. (2017a): Koreferenz: eine Frage des common ground? Überlegungen zum Funktionsspektrum weiter Appositionen an der Schnittstelle von Interaktion und Kognition. In: Deutsche Sprache 45, 222–244.
- Lanwer, J. P. (2017b): Metapragmatic appositions in German talk-in-interaction. In: Hartmann, S. (Hg.): *Yearbook of the German Cognitive Linguistics Association*, 9–24.
- Lanwer, J. P. (2017c): Apposition: a multimodal construction? The multimodality of linguistic constructions in the light of usage-based theory. In: *Linguistics Vanguard. A Multimodal Journal for the Language Sciences*. 3, 1–12.
- Lanwer, J. P. (2018a): Was steckt in den Daten und was stecken wir hinein? Möglichkeiten und Grenzen der datengeleiteten Rekonstruktion sprachlicher Strukturen. In: Gessinger, J./ Redder, A./ U. Schmitz (Hg.): *Korpuslinguistik*. Duisburg, 219–238.
- Lanwer, J. P. (2018b): Grammatikalität und Rekurrenz. Zur Rolle statistischer Verfahren im Rahmen einer „rekonstruktiven“ Linguistik. In: Albert, G./ S. Diao-Klaeger (Hg.): *Mündlicher Sprachgebrauch zwischen Normorientierung und pragmatischen Spielräumen*. Tübingen, 231–253.
- Lanwer, J. P. (2019): Alignmentmarker in norddeutscher Alltagssprache (AINA). In: *Niederdeutsches Wort* 59, 33–75.

- Lanwer, J. P. (2020): Appositive Syntax oder appositive Prosodie? In: Imo, W./ J. P. Lanwer (Hg.): Prosodie und Konstruktionsgrammatik. Berlin; Boston, 233–281.
- Lanwer, J. P./ G. Coussios (2017): Kommunikative Praxis, soziale Gruppe und sprachliche Konventionen. In: Neuland, E./ P. Schlobinski (Hg.): Handbuch Sprache in sozialen Gruppen. Berlin, 126–148.
- Lanwer, J. P./ J. Schopf (2021): „Hölzernes Deutsch“ im DaF-Unterricht: zum Zusammenhang von phonologischer und konversationeller Kompetenz. In: Deutsch als Fremdsprache 58 (1), 16–24.
- Lasch, A. (2016): Nonagentive Konstruktionen des Deutschen. Berlin; Boston.
- Laury, R. (2002): Interaction, grounding and third-person referential forms. In: F. Brisard (Hg.): Grounding: The epistemic footing of deixis and reference. Berlin; Boston, 83–112.
- Lerner, J. (1993): Zu Syntax und Semantik deutscher Personalpronomina. In: Reis, M. (Hg.): Wortstellung und Informationsstruktur. Tübingen, 117–154.
- Lerner, G. H./ C. Kitzinger (Hg.) (2007): Referring to self and others in conversation. *Discourse Studies* 9 (4).
- Lessen Kloeke, W.U.S van (1985): Enklitische Formen und Flexion im Bairischen und im Hochdeutschen. In: W. Kürschner/ Vogt, R./ S. Siebert-Nemann (Hg.): Grammatik, Semantik, Textlinguistik, 73–80.
- Levinson, S. C. (1979): Pragmatics and Social Deixis. In: Proceedings of the Fifth Annual Meeting of The Berkeley Linguistic Society, 206–223.
- Liebscher, G. (1999): Arriving at Identities: Voice and Positioning in German Talk Shows between 1989 and 1994. PhD Thesis. The University of Texas at Austin.
- Liedtke, F. (2016): Moderne Pragmatik. Grundbegriffe und Methoden. Tübingen.
- Linke, A. (2014): Genre und Lebenswelt. Zur kulturgeschichtlichen Zeichenhaftigkeit von Genres in ihrer historischen Veränderung. In: Fludernik, M./ D. Jacob (Hg.): Linguistics and Literary Studies. Berlin, 333–357.
- Listen, P. H. (1999): The Emergence of German Polite *Sie*. Cognitive and Sociolinguistic Parameters. New York.
- Lucius-Hoene, G./ A. Deppermann (2005): Narrative Identität und Positionierung. In: Gesprächsforschung – Online-Zeitschrift zur verbalen Interaktion 5, 166–183.
- Luckmann, T. (1986): Grundformen der gesellschaftlichen Vermittlung des Wissens: Kommunikative Gattungen. In: Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie 27, 191–211.
- Luckmann, T. (1988): Kommunikative Gattungen im kommunikativen ‚Haushalt‘ einer Gesellschaft. In: Smolka-Koerdt, G./ Spangenberg, P.M./ D. Tillmann-Bartylla (Hg.): Der Ursprung von Literatur. München, 179–288.
- Luginbühl, Martin et al. (2021): Quantitative and qualitative approaches in Conversation Analysis: Methodological reflections on a study of argumentative group discussions. In: Gesprächsforschung – Online-Zeitschrift zur verbalen Interaktion 22, 179–236.
- Lyons, C. (1999): Definiteness. Cambridge.
- Magnusson, M. S. (2017). Why Search for Hidden Repeated Temporal Behavior Patterns: T-Pattern Analysis with Theme. In: International Journal of Clinical Pharmacology & Pharmacotherapy, 2, 128–152.
- Maitland, K./ J. Wilson (1987): Pronominal selection and ideological conflict. In: Journal of Pragmatics 11. 495–512.
- Malamud, S. (2012): Impersonal indexicals: *one*, *you*, *man* and *du*. *J Comp Germanic Linguistics* 15, 1–48.
- Margolin, U. (2001): Collective perspective, individual perspective and the speaker in between: On ‘we’ in literary narratives. In: van Peer, W./ S. B. Chatman (Hg.): New perspectives on narrative perspective. New York, 241–256.
- Marschall, G. R. (2007): Vokative und Anredeformeln. Zur Struktur der Deixis in der zweiten Person. In: Behr, I./ Larrory, A./ G. Samson (Hg.): Der Ausdruck der Person im Deutschen. Tübingen, 73–88.
- Maynard, D. W. (2006): “Does it mean I’m gonna die?” On meaning assessment in the delivery of diagnostic news. In: Social Science & Medicine 62, 1902–1916.
- Maynard, D. W. (2011): On “Interactional Semantics” and Problems of Meaning. In: Human Studies 34, 199–207.
- Metcalf, George J. (1938): Forms of Address in German. Washington.
- Meier, Simon (2018): Personenreferenz in Sport- und Politikinterviews in kognitiv-pragmatischer Sicht. In: Marx, Konstanze und Simon Meier (Hg.): Sprachliches Handeln und Kognition. Berlin, 89–112.
- Meyer, C. (2015): Neopraxiologie Ethnografische und konversationsanalytische Praxisforschung in ethnomethodologischer Einstellung. In: Schäfer, F./ Daniel, A./ F. Hillebrandt (Hg.): Methoden einer Soziologie der Praxis. Bielefeld, 91–119.
- Moberg, U./ G. Eriksson (2013): Managing ideological differences in joint political press conferences: A study of the

- strategic use of the personal pronoun ‚we‘. In: *Journal of Language and Politics* 12 (3), 315–334.
- Mondada, L. (2013): Deixis: an integrated interactional multimodal analysis. In: Bergmann, P./ Brenning, J./ Pfeiffer, M./ E. Reber (Hg.): *Prosody and Embodiment in Interactional Grammar*. Berlin, 173–206.
- Mondada, L. (2014): The local constitution of multimodal resources for social interaction. In: *Journal of Pragmatics*, 65, 137–156.
- Mondada, L. (2016): Challenges of multimodality. Language and the body in social interaction. In: *Journal of Sociolinguistics*, 20 (3), 336–366.
- Mondada, L. (2019). Transcribing Silent Actions. A multimodal approach of sequence organization. *Social Interaction. Video-Based Studies of Human Sociality*, 2 (2).
- Mortensen, J. (2012): Subjectivity and intersubjectivity as aspects of epistemic stance marking. In: Baumgarten, N./ Du Bois, I./ J. House (Hg.): *Subjectivity in Language and Discourse: Studies in Pragmatics* 10, 229–246.
- Mostovaia, I. (2015): *Soll ich ihm bei WhatsApp schreiben?* Das Modalverb *sollen* im DaF-Unterricht oder: Wie man mit Kurznachrichten Deutsch lernen kann! In: Imo, W./ S. M. Moraldo (Hg.): *Interaktionale Sprache und ihre Didaktisierung im DaF-Unterricht*. Tübingen, 347–365.
- Mostovaia, I. (eing.): *Reparaturmechanismen in der interaktionalen informellen Schriftlichkeit: Eine kontrastive Untersuchung von Selbstreparaturen in deutscher und russischer Kurznachrichtenkommunikation*. Berlin.
- Mühlhäusler, P. (1990): *Pronouns and people: the linguistic construction of social and personal identity*. Oxford.
- Myers, G./ S. Lampropoulou (2012): Impersonal you and stance-taking in social research interviews. In: *Journal of Pragmatics* 44. 1206–1218.
- Myhill, J. (1997): Toward a functional typology of agent defocusing. In: *Linguistics* 35, 799–844.
- Nevile, M. (2015): The Embodied Turn in Research on Language and Social Interaction. In: *Research on Language and Social Interaction* 48, 121–151.
- Nübling, D. (1992): *Klitika im Deutschen. Schriftsprache, Umgangssprache, alemannische Dialekte*. Tübingen.
- Nübling, D. (1993): *Synthesetendenzen im Alemanischen: Die Klitisierung von Artikel und Personalpronomen*. In: Volker Schupp (Hg.) (1990): *Alemannisch in der Region. Beiträge zur 10. Arbeitstagung alemannischer Dialektologen in Freiburg im Breisgau*, 97–112.
- Nübling, D. (2015): Between feminine and neuter, between semantic and pragmatic gender assignment: Hybrid names in German dialects and in Luxembourgish. In: Fleischer, J./ Rieken, E./ P. Widmer (Hg.): *Agreement from a Diachronic Perspective*. Berlin; Boston, 235–265.
- Pastor, E. (1995): Zur Geschichte der pronominalen Anredeformen im Deutschen. In: *Germanistische Mitteilungen* 42, 3–17.
- Pavlidou, T.-S. (2012): Collective Aspects of Subjectivity. The Subject Pronoun *εμείς* (‘We’) in Modern Greek. In: Baumgarten, N./ Du Bois, I./ J. House (Hg.): *Subjectivity in Language and in Discourse. Studies in Pragmatics* 10. Bingley, 33–65.
- Pavlidou, T.-S. (2014): *Constructing collectivity: ‚we‘ across languages and contexts*. Amsterdam.
- Pavlidou, T. S. (2014): *Constructing collectivity with We. An introduction*. In: Dies. (Hg.): *Constructing Collectivity: ‚We‘ across Languages and Contexts*. Amsterdam, 1–20.
- Pecht, N. (2021): *Language Contact in a Mining Community. A Study of Variation in Personal Pronouns and Progressive Aspect in Cité Duits*. Maastricht.
- Pennycook, A. (1994): The Politics of Pronouns. In: *ELT Journal* 48 (2). 173–178.
- Peräkylä, A./ Vehvilainen, S. (2003). Conversation analysis and the professional stocks of interactional knowledge. In: *Discourse & Society* 14, 727–750.
- Pillsbury, G. (1998): First-Person Singular and Plural. Strategies for Managing Ego-and Sociocentrism in Four Basketball Teams. In: *Journal of Contemporary Ethnography*. 450–478.
- Pitsch, K. (2016): Limits and Opportunities for Mathematizing Communicational Conduct for Social Robotics in the Real-World? – Towards enabling a Robot to make use of the Human's Competences. In: *AI & Society*, 31 (4), 587–593.
- Pitsch, K./ Bachmann, P./ M. Dudda (2020): ‚Triage‘ in Mass Casualty as Situated Interaction. Algorithm and Participation. In: *ECSCW 2020*.
- Pitsch, K./ Dankert, T./ Gehle, R./ S. Wrede (2016): Referential practices. Effects of a museum guide robot suggesting a deictic ‘repair’ action to visitors attempting to orient to an exhibit. In: *Ro-Man 2016*, New York, 225–

- Pitsch, K./ Krug, M./ C. Cleff (2020): Cardiopulmonary Resuscitation (CPR): Collaboration in Medical Team Work. In: ECSCW 2020, Siegen.
- Pitsch, K./ Vollmer, A.-L./ M. Mühlig (2013): Robot feedback shapes the tutor's presentation. How a robot's online gaze strategies lead to micro-adaptation of the human's conduct. In: *Interaction Studies* 14, 268–296.
- Pitsch, K./ Vollmer, A.-L./ Rohlfing, K./ Fritsch, J./ B. Wrede (2014): Tutoring in adult-child-interaction: On the loop of the tutor's action modification and the recipient's gaze. In: *Interaction Studies*, 15 (1), 55–98.
- Pitsch, K./ S. Wrede (2014): When a robot orients visitors to an exhibit. Referential practices and interactional dynamics in real world HRI. In: *Ro-Man*, 36–41.
- Prinz, M. (1991): *Klitisierung im Deutschen und Neugriechischen*. Tübingen.
- Pusch, L. (1984): Feminisierung der Pronomina – das Pronomen frau und die Folgen. In: Pusch, L. (Hg.): *Das Deutsche als Männersprache*. Frankfurt a.M., 86–93.
- Rampton, B. (2017): *Interactional Sociolinguistics*. In: *Tilburg Papers in Culture Studies* 175.
- Reershemius, G./ E. Ziegler (2021): Soziolinguistische Perspektiven auf Praktiken des Semiotic Landscaping in Zeiten der Coronavirus-Pandemie: ein Stadt-Land-Vergleich. In: *Linguistik Online* 110, 259-292.
- Rehbein, J. (2001): *Sie* – ‚Personalpronomina‘ und Höflichkeitsform im Deutschen. In: *SHiK* 1, 1–30.
- Rehbein, J. (2017): Zum Verhältnis von Grammatik und Π-Bereich. In: Ekini, Y./ Montanari, E./ L. Selmani (Hg.): *Grammatik und Variation*. Heidelberg, 13–36.
- Rehbock, H. (2001): Ansätze und Möglichkeiten einer historischen Gesprächsforschung. In: Brinker, K./ Antos, G./ W. Heinemann (Hg.): *Text- und Gesprächslinguistik*. Berlin, 961–970.
- Rühlemann, C. (2020). *Visual Linguistics with R. A Practical Guide to Quantitative Interactional Linguistics*: Amsterdam.
- Sacks, H. (1992): *Lectures on conversation*. Oxford.
- Sacks, H./ E.A. Schegloff (1979): Two Preferences in the Organization of Reference to Persons in Conversation and Their Interaction. In: Psathas, G. (Hg.): *Everyday Language. Studies in Ethnomethodology*. New York, 15–21.
- Salomonsson, J. (2011). »Hamwa nisch... fragense mal da«. Spiel mit Mündlichkeit und Schriftlichkeit in Diskussionsforen im Internet. In: *Networx*. 58.
- Sansò, A. (2006): 'Agent defocusing' revisited. Passive and impersonal constructions in some European languages. In: Abraham, W./ L. Leisioe (Hg.) *Passivization and typology. Form and Function*. Amsterdam, 229–270.
- Schegloff, E. A. (1996): Some Practices for Referring to Persons in Talk-in-Interaction: A Partial Sketch of a Systematics. In: Fox, B. (Hg.): *Studies in Anaphora*. 437–486.
- Schegloff, E. A. (2007): Categories in action: person-reference and membership categorization. In: *DS* 9, 433–461.
- Schegloff, Emanuel A. (1993): Reflections on Quantification in the Study of Conversation. In: *Research on Language and Social Interaction* 26, 99–128.
- Scheibman, J. (2004) Inclusive and exclusive patterning of the English first person plural: Evidence from conversation. In: Achard, M./ S. Kemmer (Hg.): *Language, culture and mind*. Stanford: CSLI. 377–396.
- Scheibman, J. (2014): Referentiality, predicate patterns, and functions of we-utterances in American English interactions. In: Pavlidou, T.-S. (Hg.), *Constructing Collectivity: 'We' across Languages and Contexts*. Amsterdam, 23–44.
- Schimpff, A. (2019): ‚We‘ but not ‚me‘: A sociolinguistic study of the speaker-exclusive first person plural pronoun ‚we‘. In: *Lifespan & Styles* 5, 1–12.
- Schlobinski, P./ Fortmann, N./ Groß, O./ Hogg, F./ Horstmann, F./ R. Theel (2001): Simsen. Eine Pilotstudie zu sprachlichen und kommunikativen Aspekten in der SMS-Kommunikation. In: *Networx* 22.
- Schmidt, G./ J. Androutopoulos (2004): *löbbe döch*. Beziehungskommunikation mit SMS. In: *Gesprächsforschung – Online-Zeitschrift zur verbalen Interaktion* 5, 1–22.
- Schneider, J. G. (2017): Medien als Verfahren der Zeichenprozessierung: Grundsätzliche Überlegungen zum Medienbegriff und ihre Relevanz für die Gesprächsforschung. In: *Gesprächsforschung – Online-Zeitschrift zur verbalen Interaktion* 18, 34–55.
- Schröter, J. (2016): *Abschied nehmen. Veränderungen einer kommunikativen Kultur im 19. und 20. Jahrhundert*. Berlin.
- Schuster, B. M. (2018): *Chanst dez nit, so pist ein lap*. Beobachtungen zum Gebrauch des (generischen) du in

- historischen Fachtexten. In: Czajkowski, L./ Ulbrich-Bösch, S./ C. Waldvogel (Hg.): Sprachwandel im Deutschen. Berlin, 241–251.
- Schweden, T. (2021): Personenreferenz im Dialekt. Grammatik und Pragmatik inoffizieller Personennamen in Dialekten des Deutschen. Diss. Mainz.
- Seebold, E. (1983): Hat es im Indogermanischen ein Höflichkeitspronomen gegeben? In: Die Sprache. Zeitschrift für Sprachwissenschaft 29, 27–36.
- Seebold, E. (1984): Das System der Personalpronomina in den frühgermanischen Sprachen. Sein Aufbau und seine Herkunft. Göttingen.
- Selting, M./ Auer, P./ Barth-Weingarten, D./ Bergmann, J./ Bergmann, P./ Birkner, K./ Couper-Kuhlen, E./ Deppermann, A./ Gilles, P./ Günthner, S./ Hartung, M./ Kern, F./ Mertzluft, C./ Meyer, C./ Morek, M./ Oberzaucher, F./ Peters, J./ Quasthoff, U./ Schütte, W./ Stukenbrock, A./ S. Uhmann (2009): Gesprächsanalytisches Transkriptionssystem GAT 2. Gesprächsforschung. Online-Zeitschrift zur verbalen Interaktion 10. 353–402.
- Siewierska, A. (2011): Overlap and complementarity in reference impersonals: MAN-constructions vs. third person plural-impersonals in the languages of Europe. In: Machukov, A./ A. Siewierska (Hg.): Impersonal constructions: a cross-linguistic perspective. Amsterdam, 57–90.
- Silventoinen, A. (2016): „wenn du unfair von hinten kommst“ Generisches du in deutschen und schwedischen Forumsdiskussionen zu World of Warcraft. Pro-Gradu-Arbeit, Universität Helsinki.
- Simon H. J. (1997): Die Diachronie der deutschen Anredepronomina aus Sicht der Universalienforschung. In: STUF 50, 267–281.
- Simon, H. J. (2002): From pragmatics to grammar: Tracing the development of respect in the history of the German pronouns of address. In: Taavitsainen, I./ A. Jucker (Hg.): Diachronic Perspectives on Address Term Systems, 85–124.
- Simon, H. J. (2003): Für eine grammatische Kategorie Respekt im Deutschen. Tübingen.
- Simon, H. J. (2006): Wie Höflichkeit die Person(en) verwirrt – und wie's die Grammatik wieder ordnet. In: Behr, I./ Larrory, A./ G. Samson, (Hg.): Ausdruck der Person im Deutschen. Tübingen, 57–72.
- Simon, H. J. (2010): Zur Grammatik der indirekten Anrede im Afrikaans und im älteren Deutsch. In: Dammel, A./ Kürschner, S./ D. Nübling (Hg.): Kontrastive Germanistische Linguistik. Hildesheim, 395–426.
- Simon, H. J. (2016): Vom Sie zum Du – und oft auch wieder zurück. Beobachtungen zur Pragmatik des temporären Anredewechsels im älteren Deutsch. In: Bonacchi, S./ Mikołajczyk, B./ Günthner, S./ Qiang, Z./ Schuster, B. M./ C. Wich-Reif (Hg.). Beziehungsgestaltung durch Sprache. Berlin, 81–85.
- Skelton, J. R./ Wearn, A.M./ Hobbs, F.D./ R. Hobbs (2001): 'I' and 'we': A concordancing analysis of how doctors and patients use first person pronouns in primary care consultations. In: Family Practice 19, 484–488.
- Slatcher, R. B./ Vazire, S./ J. W. Pennebaker (2008): Am 'I' more important than 'we'? Couples' word use in instant messages. In: Personal Relationships 15, 407–424.
- Spitzmüller, J./ Flubacher, M. C./ C. Bendl (2017): Soziale Positionierung als Praxis und Praktik. Einführung in das Themenheft. In: Dies. (Hg.): Soziale Positionierung als Praxis und Praktik. Theoretische Konzepte und methodische Zugänge. Themenheft für Wiener Linguistische Gazette. 1–18.
- Steensig, J./ T. Heinemann (2015): Opening Up Codings? In: Research on Language and Social Interaction 48, 20–25.
- Stevanovic, M./ A. Peräkylä (2012): Deontic Authority in Interaction: The Right to Announce, Propose, and Decide. In: Research on Language and Social Interaction 45, 297–321.
- Stivers, T. (2007): Alternative recognitionals in person reference. In: Enfield, N. J./ T. Stivers (Hg.): Person Reference in Interaction: Linguistic, cultural and social perspectives. Cambridge, 73–96.
- Stivers, T./ Enfield, N. J./ S. C. Levinson (2007): Person reference in interaction. In: Enfield, N. J./ T. Stivers (Hg.): Person reference in Interaction: Linguistic, cultural and social perspectives. Cambridge, 1–20.
- Stivers, T. (2015): Coding social interaction: a heretical approach in Conversation Analysis? In: Research on Language and Social Interaction 48, 1–19.
- Stukenbrock, A. (2008): "Wo ist der Hauptschmerz?" – Zeigen am eigenen Körper in der medizinischen Kommunikation. In: Gesprächsforschung - Online-Zeitschrift zur verbalen Interaktion 9, 1–33.
- Stukenbrock, A. (2015): Deixis in der face-to-face-Interaktion. Berlin; München; Boston.
- Stukenbrock, A./ C. Bahr (2017): Zur kommunikativen Leistung des generischen „du“-Gebrauchs in der sozialen Interaktion. In: Linke, A./ J. Schröter (Hg.): Sprache und Beziehung. Berlin, 149–182.

- Svennung, J. (1958): Anredeformen. Vergleichende Forschungen zur indirekten Anrede in der Dritten Person und zum Nominativ für den Vokativ. Uppsala; Wiesbaden.
- Temmerman, M. (2014): "Nail polish – We've chosen the nicest shades for you!" In: Pavlidou, T.-S. (Hg.): *Constructing Collectivity: 'We' across Languages and Contexts*. Amsterdam, 247–264.
- Thietz, A. (2018): *Identität und Sprachidentität von Hugenottennachfahren. Eine Identitätstheoretische und gesprächsanalytische Untersuchung*. Bielefeld.
- Tietz, U. (2002): *Die Grenzen des Wir. Eine Theorie der Gemeinschaft*. Frankfurt a. M.
- Timmis, I. (2015): Pronouns and identity: a case study from a 1930s working-class community. In: *ICAME 39*, 111–134.
- Tomasello, M. (2003): *Constructing a language*. Cambridge.
- Tophinke, D./ E. Ziegler (2002): Plädoyer für eine kontextsensitive Modellierung von Spracheinstellungen. In: Wiesinger, P. (Hg.): *Akten des X. Internationalen Germanistentages Wien 2000, Zeitenwende – die Germanistik auf dem Weg vom 20. ins 21. Jahrhundert. Band 3*. Frankfurt a. M., 187–195.
- Tophinke, D./ E. Ziegler (2006): 'Aber bitte im Kontext': Neue Perspektiven in der dialektologischen Einstellungsforschung. In: Voeste, A./ J. Gessinger (Hg.): *Dialekt im Wandel. Perspektiven einer neuen Dialektologie*. 203–222.
- Tophinke, D./ E. Ziegler (2014): Spontane Dialektthematization in der Weblogkommunikation: Interaktiv-kontextuelle Einbettung, semantische Topoi und sprachliche Konstruktionen. In: Cuonz, C./ R. Studler (Hg.): *Sprechen über Sprache*. Tübingen: Stauffenburg. 205–242.
- Truan, N. (2018): Generisch, unpersönlich, indefinit? Die Pronomina *man*, *on*, *one* und generisches *you* im politischen Diskurs. In: Gautier, L./ Modicom, P.Y./ H. Vinckel-Roison (Hg.): *Diskursive Verfestigungen [...]*. Berlin, 347–363.
- Van Hoek, K. (1995): Conceptual Reference Points: A Cognitive Grammar Account of Pronominal Anaphora Constraints. In: *Language 71*, 310–340.
- Van Hoek, K. (2003): Pronouns and point of view: Cognitive principles of coreference. In: Tomasello, M. (Hg.): *The New Psychology of Language: Cognitive and Functional Approaches to Language Structure, Volume II Classic Edition*. Mahwah; London, 169–194.
- Vennemann, T./ H. Wagener (1970): *Die Anredeformen in den Dramen des Andreas Gryphius*. München.
- Verhagen, A. (2010): Construal and perspectivation. In: Geeraerts, D./ H. Cuyckens (Hg.): *Cognitive Linguistics*. Oxford, 48–81
- Virtanen, T. (2021) Fragments online: virtual performatives in recreational discourse, *Acta Linguistica Hafniensia*, 53 (1), 1–21.
- Volodina, A./ H. Weiß (2016): Diachronic development of null subjects in German. In: Featherston, Sam & Versley, Yannick (Hg.). *Firm Foundations: Quantitative Approaches to Grammar and Grammatical Change*. Berlin, 187–205.
- Völpel, S. (1988): *Die Entwicklung und Funktion pronominaler Anredeformen. Eine vergleichende Analyse exemplarischer Texte unterschiedlicher Epochen*. Berlin.
- von Polenz, P. (1981): Über die Jargonisierung von Wissenschaftssprache und wider die Deagentivierung. In: Bungarten, T. (Hg.): *Wissenschaftssprache. Beiträge zur Methodologie, theoretischen Fundierung und Deskription*. München, 213–230.
- Walker, T. (2007): *Thou and You in Early Modern English Dialogues*. Amsterdam; Philadelphia.
- Warscher, R. (2007): Konstruktionen des Typs ‚Personalpronomen + Nominalkomplex‘ (ich armer Mann). In: Behr, I./ Larrory, A./ G. Samson (Hg.): *Der Ausdruck der Person im Deutschen*. Tübingen, 29–42.
- Weerman, F. (2006): It's the economy, stupid. Een vergelijkende blik op *men* en *man*. In: Hüning, M. et al. (Hg.):
- Weinrich, H. (2007): *Textgrammatik der deutschen Sprache*. Hildesheim.
- Weiß, H. (1998): *Syntax des Bairischen*. Tübingen.
- Weiß, H. (2015): When the subject follows the object. On a curiosity in the syntax of personal pronouns in some German dialects. In: *Journal of Comparative Germanic Linguistics 18*, 65–92.
- Weiss, M./ Kolbe, G./ Grote, D./ Spahn, R./ B. Grande (2017): We can do it! Inclusive leader language promotes voice behavior in multiprofessional teams. In: *The Leadership Quarterly 29*, 389–402.
- Wenger, E. (1998): *Communities of Practice. Learning, Meaning, and Identity*. Cambridge.
- Werner, O. (1988): Mundartliche Enklisen bei Schmeller und heute. In: L. Eichinger/ B. Naumann (Hg.): *Johann*

- Andreas Schmeller und der Beginn der Germanistik. Berlin; Boston, 127–148.
- Werth, A. (2020): Morphosyntax und Pragmatik in Konkurrenz. Der Definitartikel bei Personennamen in den regionalen und historischen Varietäten des Deutschen. Berlin.
- Widaywati, W. Y. (2017): Inclusion and exclusion in political discourse. Deixis in Barack Obama's Speeches. In: Journal of English Language Teaching 2 (1). 89–98.
- Wiese, R. (1983): Prosodie Conditions on Clitics.
- Yamaguchi, M. (2006): Discursive representation and enactment of national identities: A case of generation 1.5 Japanese. Discourse in Society, 16 (2). 269–299.
- Young, N. J. (2021): *Benim*: A new pronoun in Swedish. In: Van de Velde, H. N. Haug Hilton und R. Knooihuizen (Hg.): Language Variation – European Perspectives VIII. Selected papers from the Tenth International Conference on Language Variation in Europe, Leeuwarden, June 2019. Amsterdam, 181–208.
- Ziegler, E. (2018): Visuelle Mehrsprachigkeit in Migrationsgesellschaften: monolinguale Norm vs. plurilinguale Norm. In: Lenz, A./ A. Plewnia (Hg.): Varietäten – Norm(en) – Identität(en). Berlin, 305–333.
- Ziegler, E. (ang.): Diversität der Bevölkerung = Diversität der Sprachen? Diskrepanzen zwischen der Sichtbarkeit und Wahrnehmung von Mehrsprachigkeit in der Metropole Ruhr. In: Hoffmann, L./ E. Yüksel (Hg.): Mehrsprachigkeit und Mehrkulturalität im Konflikt.
- Ziegler, E./ Eickmans, H./ Schmitz, U./ Uslucan, H.-H./ Gehne, D./ Kurtenbach, S./ Mühlau-Meyer, T./ I. Wachendorff (2018): Metropolenzeichen: Atlas zur visuellen Mehrsprachigkeit der Metropole Ruhr. Duisburg.
- Ziegler, E./ Schmitz, U./ H.-H. Uslucan (2019): Attitudes towards visual multilingualism in the linguistic landscape of the Ruhr Area. In: Pütz, M./ N. Mundt (Hg.): Expanding the linguistic landscape: Linguistic diversity, multimodality and the use of space as a semiotic resource. Bristol, 264–299.
- Ziegler, E./ Schmitz, U./ H.-H. Uslucan (2020): Community Ma(r)king in the Linguistic Landscape of the Ruhr Metropolis. In: Linguistic Landscape 6 (2), 183–212.
- Zifonun, G. (1995): Minima Grammaticalia: Das nicht-phorische *es* als Prüfstein grammatischer Theoriebildung. In: Deutsche Sprache 23, 39–60.
- Zifonun, G. (2000): „Man lebt nur einmal.“ Morphosyntax und Semantik des Pronomens *man*. In: Deutsche Sprache 28. 232–253.
- Zifonun, G. (2001): Grammatik des Deutschen im europäischen Vergleich: Das Pronomen. Teil I: Überblick und Personalpronomen. In: amades 4 (1), 1–139.
- Zifonun, G. (2003): Grammatik des Deutschen im europäischen Vergleich: Das Pronomen. Teil II: Reflexiv- und Rezipropronomen. In: amades 1 (3), 1–125.
- Zifonun, G. (2005): Grammatik des Deutschen im europäischen Vergleich: Das Pronomen. Teil III: Indefinitpronomen. In: amades 3 (5), 1–110.
- Zifonun, G. (2007): Grammatik des Deutschen im europäischen Vergleich: Das Pronomen. Teil IV: Indefinita im weiteren Sinn. In: amades 4 (6), 1–145.
- Zifonun, G./ Hoffmann, L./ B. Strecker (Hg.) (1997): Grammatik der deutschen Sprache. Berlin.
- Zobel, S. (2016): A pragmatic analysis of German impersonally used first person singular ‚ich‘. In: Pragmatics 26 (3), 379–416.