

Моделирование языковых ситуаций в свете современных парадигм социолингвистики: теоретические и методические вопросы.

Оглядываясь назад в историю современной социолингвистики, аналитик обнаруживает существенное изменение парадигмы (ср., напр., Schilling-Estes 2004, Coupland 2007). П. Экерт (2012) говорит о трёх волнах социолингвистики – вариационистской, интеракционной и когнитивной – и отмечает сдвиг научного интереса к языковой вариации как к средству семиозиса, точнее – конструкции социальных значений.

С первого взгляда, посредством метафоры волны обозначенные теоретические и методические подходы обособливаются друг от друга. Вместе с тем, они постоянно интерферируют – так же, как настоящие волны. Поэтому встаёт вопрос: если предпринимать масштабное исследование предполагаемых многоликих языковых ситуаций на территории РФ (ср. Krause 2013, Краузе 2011, Krause 2010), то что перенять из предыдущего опыта, а от чего следует отказаться? Как связать динамичные по своей природе концепты речевых практик, речевых репертуаров, *translanguaging* и *language crossing* (Blommaert, Rampton 2011), которые так или иначе акцентируют агентивность и многоязычие говорящих и подчёркивают социально индексирующую функцию языковой вариации, с концептом языковой ситуации? Как эффективным образом сочетать качественные и количественные методы сбора материала, охватывая при этом широкий диапазон вариационного спектра и не лишая себя возможности соотнесения речевых данных с социобиопсихологическими и дискурсивными факторами?

Научному обсуждению также подвергается концепт региона, который создаёт базу лингвистического концепта региолекта. Задаётся вопрос, какие критерии положить в основу выделения регионов как объектов социолингвистического исследования на территории РФ и как соотнести их с концептами места (*place*) и пространства (*space*) (ср. Liebscher, Dailey-O'Cain 2013). Пока нет единой теории региона, но существуют интересные разработки (Van Langenhove 2013), которые следует учитывать.

Обсуждению этих вопросов посвящается доклад – и, в конечном счёте, весь симпозиум. Напомню слова Б.А. Ларина в его основополагающей, на Западе, к сожалению, мало известной статье «О лингвистическом изучении города»: «За последние десятилетия диалектология дала толчок к перестроению и теоретической лингвистики во многих отношениях. Едва ли не так же плодотворно отразится в лингвистике и разработка языка города» (Ларин 1928/1977, 175). И добавлю к городам – регионы.

Blommaert J., Rampton B. (2011): Language and Superdiversity. In: *Diversities* 13(2), 1–21.

Coupland N. (2007). *Styles*. Cambridge.

Eckert P. 2012. Three Waves of Variation Study: The Emergence of Meaning in the Study of Sociolinguistic Variation. In: *Annual Review of Anthropology* 41, 87–100.

Krause M. 2013. Das Image regionaler Varietäten als Indikator soziolinguistischer Kompetenz und metalinguistischer Bewusstheit: HerkunftssprecherInnen und monolinguale MuttersprachlerInnen im Vergleich. In: Kempgen S. et al. (eds.): *Dt. Beiträge 15. Internat. Slavistikkongress Minsk 2013*. München, 175–185.

Krauze M. 2011. Modeli jazykovych situacij i perspektivy sociolingvističeskogo issledovanija regiolektov. In: Erofeeva, E.V. (ed.) *Problemy socio- i psiholingvistiki. Vyp. 15. Permskaja sociopsicholingvističeskaja škola: idei trech pokolenij*. Perm': PGU, 228–243.

- Krause M. 2010. Zur Typologie von Sprachsituationen: Binnensprachliche Variation zwischen Dialekt und Standardsprache im heutigen Russland. In: Mendoza, I., Reuther, T. (Hrsg.) *Wiener Slawistischer Almanach* 65. München, Berlin, 53–81.
- Larin A.B. 1977. O lingvističeskom izučenii goroda. In: Larin B.A. *Istorija ruskogo jazyka i obščee jazykozanie*. Moskva, 175–189. (Русская речь. Вып. 3. Л., 1928. С. 61–75.)
- Liebscher G., Dailey-O’Cain J. 2013. Language, space, and identity in migration. Pallgrave Macmillan.
- Schilling-Estes N. (2002) Investigating stylistic variation. In: Chambers J.K., Trudgill P., Schilling-Estes N. (eds). *The Handbook of Language Variation and Change*. Blackwell, Malden, MA, 375–401.
- Van Langenhove L. 2013. What is a region? Towards a statehood theory of regions. In: *Contemporary Politics* 19/4, 474–490.